

經部

欽定四庫全書

春秋明志録卷六

經部

詳校官監察仰史臣孫家賢

校對官中書臣鮑之種 總校官原任中九臣王燕緒 謄録舉人臣沙重輪

次の切られる可 年嗣君改元太甲以二十五月而即吉仲壬之末年 春秋明志録 女在位十八年諡法慈惠愛民日 曠年無君也殷則於王崩之 明 熊過 撰

告奉太甲之事而已侯向羣后成在百官総已以聽 吉故家幸攝之按伊訓之言曰伊尹祠于先王奉嗣 遂稱元年矣胡子言告廟臨羣臣之禮以為不可借 親諸侯于廟之禮聽者聽其政耳家字平時亦聽之 冢字在者在廟是太甲於廟已臨羣臣有古者王朝 位喪大記記國君初死之禮云既正尸子坐於東方 但喪則聽之不以告君也又其極前之位即始死之 王祇見厥祖則太甲入祖廟其文甚明而說者乃曰

日仮之逆正極前之位其出應門之外與諸侯出廟 攝告廟臨羣臣其亦不察書義矣又何疑於康王哉 羣臣非也孔子言百官總已以聽家掌而後賢并欲 亦誣矣葬蔡平公蔡太子宋失位魯人知其不終孟 公即立以諸侯受王命而立不得稱即位位為為立 面初死之時即別嫡展或疑古經十二卷公即位為 卿大夫父兄子姓立于東方有司庭士哭于堂下礼! 子曰即位而哭百官有司莫敢不哀然則攝告廟臨

次の可見にすり

春秋明志録

今かしして 月癸亥日有食之 則亦未純吉矣若晉侯既葬平公則釋冕已父故不 門俟文正相接烏有攝禮哉蘇氏疑其冕服為失禮 而不知凶服之不可入廟且其借輔裳而不易冕麻 六日五十九百十七分入食限姜发云二月甲午朔 授時應推是歲三月癸丑朔加時在畫去交分二十 可以吉服見成王方在殯而冕未釋宜無不可者 無癸亥三月癸亥朔入食限大衍同先天推得二十

大三可与 二十 天王使叔服來會葬 趙子常以為得禮則不月非實矣此書于二月癸亥 禮而必欲歸餘非知思理矣 月乃葬中有閏月王臣不前两月而至宣非臆說哉 日食之後曷謂不月凡諸侯五月而葬僖至是始薨 叔氏服字周内史中大夫天子使大夫葬諸侯禮也 六日五千九百七十三四入食限盖失閏三月為非 三月而會葬之使實來可謂不度矣子常乃曰據四 春秋明志録

金りロアとこと 天王使毛伯來錫公命 夏四月丁已葬我君僖公 世事王朝本是絕滅從此以後常稱毛伯國名尚存 毛文王子封畿外國疏云於時諸係無復有毛或是 仍為伯爵心受得采邑為畿內諸侯也今按詩序季 孫行父請命于周以時考之為文公請也諸侯喪畢 以士服見天子天子於廟錫命之載冕圭文公即 四月斬然衰經而錫之載冕拒載冕則不忠釋衰經

敏定四車全書──── 叔孫得臣如京師 晉候伐衛 衛人伐晉 則不孝是王處人以難矣 晉文季年衛成侵鄭襄小祥告諸侯而代衛及南陽 得臣公孫茲子叔牙孫是為莊叔不稱使有司若以 先且居請朝王而已從師則圍戚者雖且居而伐衛 邦交之常禮行矣 春秋明志録

秋公孫敖會晉侯于成 **戚衛色今開州古頓丘地左氏晉侯疆衛田李明德** 敖慶父子於是禮樂自大夫出矣禮鄉不得會公侯 其諸無辭於伐者敗秋而晉疆戚田豈詩所謂畏天 則企明之過也衛稱人孔達将也大夫將猶稱人也 者晉候也趙子常謂續文之業可耳而以書候為貶 以文宣時晉界尚未交于衛是不知晉襄自以伯 之威者然直書而其事自見書人非貶也

交にり したす 冬十月丁未楚世子商臣弑其君郡 公孫敖如齊 趙金明日諸侯世相朝禮也繼世之朝必三年喪果 朝于天子而後及諸侯今未禪而公孫敖聘齊非 聖人書此者使天下後世察于人倫知所以為君臣 也戚會西結晉今東結齊大夫之專甚矣三桓之 父子之道而免於首惡之名誅死之罪也 正其所侵之地假義行之非必歸已也 春秋明志録 五

シャーモ 一年春王二月甲子晉侯及秦師戰于彭衙秦師敗續 皆文之勢也 帥 深入矣胡曰及孟明非命柳稱師而已左氏秦孟 彭衙今同州彭衙縣古馮翊郃陽泰地也然則晉侯 戰韓原同韓原亦同州地晉人之戰遂獲泰伯智 雖接壤土然兵在河外猶未渡河而晉兵已接戰其 地非卒然應敵之兵疑左氏有誤耳事與襄十五年 師伐晉報殺之役今知不然者經無其文且秦 晉 人公里 明

丁丑作僖公主 練埋虞主兩階之階間而奉練主祈于廟殷道也周 哭因将将而告祭馬練主用栗期而小祥易服謂曰 祭也間傳曰既虞卒哭蓋諸侯五月而葬七月而卒 則亦非考于屬解矣始喪用重虞主用桑虞既葬之 義自非者作僖公主書不時者近之謂緩作主非禮 其事而冀再得志耳 作新作非改作也主謂吉主左氏之傳經有一事而

沙里四車人二十二

春秋明志録

廟 為君則昭穆同而班近関僖皆北面西上之主昭 移又謂昭穆既殊則主必異故改作以俟古者及 則虞而稍信既葬而虞其喪至十五月既練矣喪主 埋于虞既練應以吉主祈廟吉主雖刻其工費家 休徐邈與范注同云爾有何異耶 不殊諸侯之主禮皆一尺狀正方穿中央建四方何 可辨而况喪紀在國有常經何至緩乎此為僖未 :將欲避之而謀其主也趙企明謂吉主已科不 穆 ソソ 祔

ノングレア こって・

いくかしつらしんこう 三月乙已及晉處父盟 魯晉亦有戚會何遽徵朝耶然則公實未行行者本 書及者魯侯乎君舉必書經無如晉之文盖魯之微 居猶曰效尤辟也請朝王今曾侯猶未畢喪而元年 者也微者姓名不登書其所微而已傳言晉人以公 之誣也晉文之季年衛侯不朝于晉襄欲伐之先且 不朝來討公如晉晉人使陽處父盟公以恥之此傳 題非諱公矣是時晉諸行皆有柳而先且居 進將 事次明志录

|金グロ人に言 夏六月公孫敖會宋公陳侯鄭伯晉士穀盟于垂龍 中行卻缺一命之卿未有行則處父不氏未命之卿 得政會現知之使微者私與盟也大夫會伯主做人 不書而冬伐春者正垂隴之大夫也宋陳鄭知晉徵 **垂隴何為為伐泰也左氏誤以為伐衛伐衛則嗣是** 盟其寵臣魯之為國如斯而已矣 也處父有寵于晉侯去年將兵侵蔡已得兵權將欲 會不知以大夫往曾柳于戚之會故仍以教行趙企

一级定四車全書— 自十有二月不雨至于秋七月 亞旅受一命服證司空非柳矣夫穀以世官氏曰士 伐秦伐沈皆以微者行晋襄之不遂伯有由矣司空 明謂公還自晉知晉襄不親會非也三國既蒙辱故 專權見殺其端微矣哉 叔佐稱既命之鄉例書名是已其後處父士數卒以 以舊官舉曰司空安知其不由司空超為執政乎啖 士教士為子以官為氏晉卿也左疏因成二年司空 春秋明志録

八月丁夘大事于太廟躋僖公 災故以異書也 大旱之日短而云災故以災書此不雨之日長而無 趙伯循曰夫子因信史之書不雨告廟者則每時書 魯頌詩序云將降僖公李孫行父請命于周作頌則 食于太廟裕當在冬而八月舉急齊僖公逆祀也據 大事謂給毀廟之主陳于太祖未毀廟之主皆升合 之不告廟者則通言之志其不敬以示義公羊子曰

次年9月十二百 冬晉人宋人陳人鄭人伐秦 皆以臣子一例而别昭穆則過矣 陽處父專將稱大夫是也而左氏以為尊秦非是也 真異于常事矣胡子曰兄弟之不先君臣禮也三傳 程正叔胡康侯趙企明皆以為結怨勤民是以貶馬 此先且居公子成縣選公子歸生也陳君舉言春秋 之始大夫将恒稱人由救鄭之後略之始稱人也自 可謂知理而不知例者春秋書師師者則有矣皆 春秋明志録

公子遂如齊納幣 鄭齊桓會兵伐鄉伐鄭伐英氏晉襄伐許伐沈諸如 魯大夫也非魯大夫則列國諸侯自将也此內外之 夫得為賢乎 則固有之矣不達于例而專以稱人為貶辭則士穀 辨也隱五年都鄭代宗桓十四年宗以齊蔡衛陳伐 之專盟陽處父之專將春秋不沒其大夫名將二大 類皆無主名春秋無義戰者是也然彼善于此者 卷六 と田田馬人は 三年春王正月叔孫得臣會晉人宋人陳人衛人鄭人 從晉矣伐沈之師胡子曰辭無復貶盖知其非義舉 伐沈沈清 讓喪娶也劉原父曰左傅云禮也是以喪娶為禮不 矣猶曰比報復私怨之兵有問也夫報私怨者非義 沈姬姓子爵國今汝寧府東南古平與于是得臣始 太廟則已除喪矣 亦悖乎杜預遷僖公薨月以就傳說然此年大事干 春秋明志録

歲時伯主置而不問乃個然聲鐘鼓于荆豫之間 屬解此事而不亂商臣之殺其君在元年冬矣已問 伐其與國是師也失其輕重則無名甚矣而謂無貶 得云辭無褒貶哉然則沈不可伐乎曰講春秋者在 木言諸卿稱人以示貶其義是也其事非也春秋外 何哉或曰何以見其貶曰屬辭比事馬見之矣召仲 于楚而曰吾能伐楚之與國是師之名不衷甚矣何 也然而猶有名馬是師也則謂之何名哉以沈南服 卷六

金りしんとこと

とれつら これ 夏五月王子虎卒 李明德直以子虎上士若為翟泉王人者亦非也穀 大天無與諸侯盟之禮是也而不察子虎實未與也 可貳君外交也左云吊如同盟禮也趙伯循曰天子 王子虎稱文公應有爵矣以其異于諸侯盖王臣不 大夫将者自陽處父外恒稱人即非貶也據左氏将 梁云叔服若是王子則會葬之時何不稱王子乎陳 又非本命卿吕氏之言明于義而昧于類例也 好次月 正課

金万七万全章 秦人伐晋 秦稱人杜元凱曰晉恥不出以微者告或曰将果師 少稱人左氏秦伯伐晉濟河焚舟取王官及郊考之 政于中國雖欲勿哭馬得而勿哭是衰世之志比于 古者大夫東脩之問不出竟爲得而哭今之大夫交 莊子死赴於魯魯人欲無哭繆公召縣子而問馬曰 同盟其可也聖人撥而反之不茍然矣 經例秦伯不應稱人以沒實且傳稱秦伯舉人之周

つつううし 秋楚人圍江 雨螽干宋 與人之一何為又親行乎取王官及郊敵已深入晉 報秦遠與渡河之師不憚也而憚於深入豈情也哉 薛李宣以為報沈之役高柳崇曰貫澤之盟江從中 将早師少是也然而為憤則一而已 何為不應若晉畏泰不當復有明年之事矣夫晉之 國商臣以晉不能討意窺中國而圍江以試之也 季火明志幸 Ŧ

金グセルノニー 冬公如晋十有二月已已公及晉侯盟 晉陽處父帥師伐楚以救江 左氏晉懼無禮請改盟非也懼無禮何不改盟地平 魯二年微者已盟處父喪畢則親受盟于晉君其自 滁 晉大夫書帥師之始大夫强而專兵征伐自大夫出 託于處父甚矣 矣胡子曰楚罪宜討秦甲出武關齊以東略陳蔡而 明復日雨而為鑫也

夏逆婦姜于齊 四年春公至自晉 豈能濟乎 無寵于齊昭魯人賤逆不以夫人待之也啖叔佐日 乎婦有姑之解而非貶也不稱夫人出姜孝公之女 不言逆逆之者微也傳云貴聘而貶逆是也稱婦貶 南處父等軍方城之外江圍自解矣一軍遠攻强國 凡夫人加氏字便于言爾今既曰婦姜故不要言氏 大明 丁本

金少正在全 薨 葬經皆有日月可考也謂譏婦可乎趙伯循云有 李明德言其族黨若從衆媵然故不氏亦不字非也 出姜以祖姑成風姑聲姜穆姜以敬羸齊姜以穆姜 姜是已齊姜歸成在十四年而稱婦是可謂娶喪乎 誅之夫務姜齊姜不稱婦乎今謂誅意則宣元年務 胡子曰方逆以成為婦蓋禪制未終而納幣故原意 耳夫君舉心書此豈常事可略哉故婦者非有所貶 姑義可施于至而不施于逆特以公自逆成禮于齊

た正日日本 狄侵齊 晉侯伐秦 秋楚人滅江 晉伯之不就也素伯曰同盟減雖不能救敢不於乎 也哉張主一曰晉侯不以江亡為恥而亟報秦怨其 胡康侯曰聖人以常情待晉襄以王事待秦夫聖人 亦非為公逆也 而以常情待人也則春秋之貶絕者孰非人之常 春秋明志録

金少巴五三 衛候使衛俞來聘 春秋之初殷見亡而殷聘存其後文襄之霸也諸侯 聘者上交乎下周禮天子時聘以結諸侯之好是也 更遣大夫以交聘今儀禮所存聘禮其事也季明德 而諸候有殷聘十二年五服盡朝為殷見畢則諸 為盟主末矣 以為聘禮徇春秋之僭而立義非先王之正禮過矣 一聘五歳一朝則是諸侯之聘伯主令之也甯 倛

ここうここここ 來拜僖公之賜豈敢僭天于之聘哉惟魯文之愚意 雖釋之而兵禍未解於是衛始服晉而得於難武子 王之制亦非也衛成見執伯主魯僖之請王與晉侯 再會而盟以顯昭明朝聘之節病于煩數矣而稱 使諸侯歲聘以致業間朝以講禮再朝而會以示威 能詳諸侯惡其害已也昭十三年晉叔向明王之制 子常因謂其志始齊桓公則非矣成周之禮左氏莫 母之會齊桓有招携懷遠之意脩禮諸侯官受方物 ,大川 以東 明

金人口厂生 冬十有一月壬寅夫人風氏薨 妾不為夫人也防愛奪也妄母之為夫人也盖推人 魯嫡夫人麂乃推尊妄母惟定公夫人未薨故奴氏 其畏已故工歌湛露形弓以當之而武子對以肄業 禮攝女君繼室先右滕立其子也亦然其母故妄也 子之情也周之禮元妃沒則以其勝為繼室繼室之 則真愚不可及也謂衛僭者明德之過也 不得推尊也然其子立者則復不然晉杜班在第 卷六

楼里人之所許也繼室則共承宗祀非賤矣生以貴 言未必非也而儒者不達從而非記之不置胡子之 得喪其母聖人之制也而孟子許之故知上賢之識 請數月之喪孟子曰雖加一日愈于已夫王子之不 說春秋曰欲崇貴其所生而不虞賤其父夫繼室以 以偏姑生寒公故讓而上之公羊子曰母以子貴此 假之而没以脱治之可乎王子有其母死者其傳為 可謂原之人情達禮制之本也胡子又曰庭子為君

设定四事全書 春秋明志録

無服惟 此 服 無 其情常伸矣厭父而已於嫡母無所厭也故曰君 者 則其君 名服也施於废母耳非謂其所生母也謂其所 服 其母無服按儀禮喪服傳大夫以上為庭母無 不服子亦有不敢服也儀禮庭子為父後者為 父在而服母則其情常訟以其有所厭也無所 不深於禮者也禮服問君之母非夫人則 近臣及僕縣乘從服惟君所服服 非無服也謂其無服者不深于禮者也古 也惟君 犁 所 生 服 厭 臣

その日 八日 譬之次如也按祭法殷人稀矣今稀詩乃及于有城 葵稀祭之詩也其詩曰有城方將帝立子生商有城 哉故公羊子之意未必非也昔商人之頌祖德其長 情乎穀梁子曰禮庭子為君為其母祭官其言是也 姑矣夫妾至玄孫而猶有可附之主謂聖人不緣人 於子祭於孫止非也茍於孫止後之妄母將何所祔 附于妄祖始無則中一以上中一以上是科高妄祖 總註曰君卒為母大功乃謂之無服乎又其科也妄 春秋明志録

聖人復起將何如定之哉故公羊之說未可為非 周 司樂舞大龍以享先此非謂夫譽既與稀譽如本多 母不可為夫人也周無醫廟而有姜嫄之宫周禮大 禮也次妃可以大稀則與元妃何異乎奈何其為妄 別紀其親者如商之有城不以元妃之故耶在禮 服小記祖姑有三人則科丁親者盖其遺意也商 稱元妃明殷稀及于魯與有城耳聖人不以為非 之際其人多賢聖其人不苟矣而崇其所出如此

汉王四事上生三 春秋明志録 存殁自别其併得稱夫人者于文亦豈為並后哉出 行剽皆兩君也奚趙其恐名實之亂也若夫人繼室 曹以王書懼名實之亂也今之書夫人小君而不懼 也或日並后匹嫡古何以禁之乎曰鄭之眾忽衛之 名實之亂是仲尼緣人子之情以志禮之變而無識 秋治名實之書經世之大法也具楚之王僭也經未 人之際春秋必異其辭以辨其嫌也亦豈若生存並 其去人情為近矣然則書小君夫人春秋無幾乎春

妾母為夫人無其禮則妾母為夫人之始其有司必 緣人子之情書禮之變而無所識也哀公欲以公子 説者而傳不一言見之哉亂嫡庭大惡也春秋之法 损益售文以行之お無其禮其宗人豈無持勞夏之 荆之母為夫人宗人繁夏曰以妄為夫人無其禮則 惡也然則聖人之制禮果未當拂于人之情也矣孟 内大惡諱今而無諱明人子之尊其母以為至情非 后之意哉今之妾母書夫人小君不異解故知春秋 沙里里在香 五年春王正月王使祭叔歸含且聞 禁氏見莊元年王不稱天異文乎仲子耳非貶也周 官職喪掌諸侯之喪及鄉大夫士凡有爵者之喪亦 證同然之情也哉 子之脂特惠公并及之意必不敢赴于王朝也夫攝 不及邦國夫人之喪也周之東斯禮猶未盖變也仲 子曰諸侯之禮吾未之學嗚呼安得古諸侯之禮以 女君與再娶夫人等耳今王有專使豈惟非職喪之 春秋明志録 オカ

舊哉公羊不知徒譏其兼聞雜記諸便相明之禮含 丧三日而險含碰有不及其尸者矣雜記含者執壁 轉褪臨同日而畢與介代有事馬而責天子於諸侯 將命坐委于殯東南有葦席唐孔氏曰含襚者所以 殯而來此是禮之不通也 昭喪盡恩示其有禮而已既葬猶尚致之不必濟用 必異人乎其不言來者缺文穀梁以為不周事用夫 天于與鄰國莫不道路長遠赴者猶尚不到責其未 11.1. 次上与上十二·三人春秋明志集 三月辛亥葬我小君成風王使召伯來會葬 成者諡也蘇子由口仲于非惠公之嫡故特為之立 官而不将不書其葬盖禮之正也自成風以來妄母 在歧周奭封熊其後有留佐周室者至平王時別受 皆葬盖科也魯禮之變自此始矣名以邑氏采地本 足貴矣鄭康成言天子於諸侯也含之聞之小君亦 邦君無邦君夫人也王之懷諸侯如此而思禮益不 采東都為天子大夫王不稱天異文乎僖公也職喪

秦人入郡 夏公孫敖如晉 秋楚人滅六 後乃遷襄陽宜城界秦入滑窺東諸侯今入郡又將 郑秦楚界上小國今郎陽上津内鄉間古商客地其 地譜六在壽州安豐縣今廬州舒城縣郾姓皋陶後 有事南方矣 如之不應經義者 / 1 H .

冬十月甲申許男業卒 夏季孫行父如陳 六年春菲許僖公 楚 明晉襄之治也 好馬然三年當俞之聘未報於事理不應倒置反聘 行父無佚子季友孫左氏臧文仲以陳衛之睦欲求 子錫我嗣是為昭公 于陳也謂過者近之汪近裕曰公孫茲娶年嬰齊娶 · 本大月 · 录

金八旦一生書 秋季孫行父如晉 矣 内固而三家始張故知伯主而不知王室若改物者 **芑皆因聘以濟其私也自逆猶可敖如莒沿盟而代** 定矣而魯之貴卿比年如晉盖仲氏李氏争交晉以 弟逆始聘宋而為意如逆甚矣 文襄之伯令諸侯三年一聘五年一朝王制諸侯于 天子比年一小聘三年一大聘五年一朝其疎數有 卷六

一致定四車全書 春秋明志録 冬十月公子遂如晉葬晉襄公 八月乙亥晉侯雕卒 夫送葬此禮樂之自諸侯出也今按春秋之初禮猶 盟主党御共喪事非禮也鄭游吉曰先王之制諸侯 近古故僖公以前葬諸侯未有使大夫出者然則子 御文襄之伯也君薨大夫吊御共葬事夫人士吊大 子夷皋嗣是為靈公 之喪士用大夫葬惟嘉好聘享三軍之事於是乎使

晉殺其大夫陽處父晉孤射姑出奔狄 者耳 夫吊卿共葬事之令亦宣晉文之所昉為乎自是权 處父稱國殺據公羊則君漏言而射始殺之也夫漏 柳會葬矣三月速葬大不懷也趙盾欲禦秦之送雅 孫婼弉平公意如弉昭公馴至少姜以妾媵而諸國 及考晉文卒葬皆使微者往故姓名不登于經則大 太叔所言諸侯之喪大夫送喪亦非先王之定制也 哉或曰射姑奔狄處父見殺之由也成十五年宋殺其 言小過坐以殺大夫則不惟失實而情輕罰重亦無 提與鞠居之殺處文實同而春秋詠意於子礼不書 然宣十五年王子礼殺召伯毛伯殺毛召者本王子 怨陽子易其班使續勒居殺之兩下相殺無與于君 言罪之所謂誅於既死不亦太嚴乎據左氏則射姑 以厳罪矣且國未有主君而襄公又殁且葬乃以漏 天王也今書國以殺而鞠居射姑乃殁其主名可平

次でコミニとう

1

春汉明志录

主

らなしんと言 疑處父見殺之故而不知宋山魚石華元之例歸 大夫山宋魚石出奔楚殺山者豈魚石乎趙木訥知 **苔殺其公子意恢同** 後不書殺者名氏不嫌君討譏不在相殺近之矣與 見於春秋是故以國殺見君卒國亂澤不足善其身 國無君大夫方專廢立則争争則相殺廢立之罪不 非晉君而經以為晉君然則果誰殺之耶趙子常曰 孤趙為可恨耳夫殺處父者非射姑而傅以為射姑 卷六 罪

設定四年全十二 閏月不告月猶朝于廟 受朔政乃朝廟王教尊朝廟私也告朔朝廟朝正視 使而聽大政考其所行而次其煩疑顯衆以斷之先 飯羊告廟謂之告朔即以此日朝太廟選正位會草 之太廟大夫南面奉天子之命君皮弁北面受之有 于南門之外周禮太史以立冬頒告朔于邦國諸侯 不告月於朔也朔以見建辰言閏則斗指兩辰之間 不得舉所建之辰也古者天于服玄冕以特牛聽 春秋明志録 朔

七年春公伐邾三月甲戌取須句遂城部 問晉難也僖公取須句已而反之都遂取僖之須句宣 告月之禮昌為其可已哉 告閏朔棄時政也高抑崇曰知朝廟之不可以已則 附月之餘而不告故左氏言閏以作時時以作事 於路寢門終月故于文王在門為閏而文公乃以 閏月則天子聽朔于明堂闔門左扉立于其中聽 朔皆同日事序所從言之異是聽朔朝廟之義耳其 ノリー 老六 政

(7.1.) (2) mod 2011 宋人殺其大夫 夏四月宋公王臣卒 則禮略 **邦難也** 為昭公高柳崇曰國亂故不日不葬凡治則禮詳亂 史記弟禦殺世子而自立國人殺禦而立少子杵白 繼紀之心也部今泗水古下縣地城部控須句以 根牟襄部不日此其日不正其再取而有之無與減 季失明志録 玄 備

金にせんと言 日大夫者是昭公之所與存亡者也是故稱人以殺 書盗殺亦與王子礼殺召伯毛伯之夫異爾趙子常 鮑 飽 國亂襄夫人者昭公祖母也有淫行昭不禮馬公子 稱人殺衆辭也大夫二公孫不名死君難也春秋書 人殺大夫而沒大夫之名者惟此一而已矣成公卒 穆 不名名之則嫌於陳公子過昭八年 昭废兄有侯才夫人私之於是夫人欲殺昭而立 昭之族攻公教公孫固公孫鄭于公宫故不 卷六

たこりゃんこう 戊子晉人及秦人戰于令孤晉先茂奔秦 秦則茂在秦次言先茂將下軍則茂又在晉初既逆 晉至是而始謀立君必不然也且左氏初言先義如 乎戰也而先養奔穀梁子曰不言出在外也趙金明 雍于秦敬羸抱太子日啼于朝盾乃拒秦書及晉志 據左氏晉襄卒靈公切謀立長君趙盾便竟迎公子 雅于秦則必不肯將兵拒秦尚背約拒秦豈容復奔 據經文次第正之曰晉襄之卒于是期年葬之矣豈

春火明志禄

Ī

特趙氏所疑也趙孟之逆雅固曰先君爱之矣其説 秦耶理無可通皆為左氏之誣也予反覆左氏則不 敬廳述先君之語乃曰此子也才吾受于賜不才吾 梁黄曾皆小又不與晉通姆故敬觀者秦姓之女也 靈實出于贏按春秋春徐梁黃葛五國皆贏姓而徐 **信則安夫公子雅雖為亞柳于泰然杜祁所出也而** 惟子怨然則晉靈非先君所愛乎又曰泰舊好也結 以其親則視公子雍有間矣以是結秦不猶愈乎且 卷六

金ケロ

たとう言

2.17. 誠有誣者矣趙企明曰趙盾脩先君之怨為是戰令 留于邦弗克納春秋善之况雅襄公之弟而靈公實 棧之始使首林父曰夫人太子猶在而外求君此必 狐秦地是晉伐秦也晉辭為曲蔑敗懼死而奔狄為 襄公子豈有舍嫡嗣而迎亡公子之理哉然則左氏 不行則公子雅者大臣有不與者矣而趙孟乃謂 以威民其謀國之不審如此何哉他日盾帥師納捷 說者庭乎以經正傳矣然令孤者皆以為河東 **家处月红表**

金分四厂全 秋 狄侵我西鄙 疑矣 勢首接今蒲州猗氏令孤城也若是則兵端乃又 深入矣許翰口秋懲箕之敗四年間一侵齊至是復 問晉秦之争也狄遠於魯魯所患在戎耳今越齊衛 八月公會諸侯晉大夫盟于扈 侵齊侵宋侵衛晉襄既沒莫之忘也 不日界之也此公會宗公衛候陳侯鄭伯許男曹伯

襄死糾小白未入今晉靈已立矣於是晉以趙盾主 德謂晉事權未一先都士穀箕鄭父皆出故以衆辭 諸侯晉不競于楚春秋辨名實故靈公盟會略諸侯 大夫一國大夫不得以衆言也或曰無君說之盟齊 序諸侯故不出大夫主名或曰衆辭然渙梁諸國之 而諸侯不序見晉伯之衰散辭也大夫者趙盾也不 舉臆説甚矣左氏曰公後至胡子説春秋因之責文 不序而楚君將悉從其恒稱以罪晉之張楚也季明

次主四事全生和 春秋明志蘇

文

辟不敏何其信傅而不信經耶十五年十七年之盟 荣澤縣西北黄河之南古卷縣 可乎趙鵬謂往會不及盟故不知盟者何人夫春秋 以為不至可也而今者則實行而且盟矣謂後諸 云後會矣且經書公會諸侯盟而乃以不序諸侯為 公怠事馬夫盟會同也會所以為盟也及其盟不 例固有公不在而書某侯某伯盟者豈不與盟 知盟者乎陳氏所謂不係伯者之解信然矣扈今 老か 則 得

欠いうらんいう 冬徐伐苔公孫教如苔沧 然也 年春王正月夏四月秋八月戊申天王崩 為魯患矣今其伐苔以撼魯盖亦弱晉而挾威于 見之邵氏經世年同 子壬臣嗣是為項王經不書項王崩傳于十四年附 矣敖涖莒盟趙企明謂脩僖公洮向之好同備徐或 徐以號舉兵無統紀如狄然也書曰徐戎並與盖久 春秋川志録 盟 亢 楚

冬十月壬午公子遂會晉趙盾盟于街雅 乙酉公子遂會雄我盟于暴 践土東南晉文朝王處也高抑崇曰諸侯不奔王喪 趙以邑氏盾趙衰子衡雅鄭地今滎澤西北故城在 壬 午乙酉間二日耳衡雅鄭地暴王畿来色詩稱暴 任氏曰晉魯之用事者會盟政在大夫矣 而盾遂皆國正卿自相會盟于王畿之內惡莫大馬 公是已杜亦以為鄭豈其後屬鄭耶壤地去魯五百

炎三四三八三百二 公孫敖如京師不至而復丙戌奔苔 書于乙酉之下見魯人之輕王喪也國君為天子斬 有餘里雄戎允姓居伊雄之間素不交魯而遂朝其 籍于戎哉 衰其道如是乎敖而以乙酉如京師而以丙戌奔 于是王崩赴魯越三月矣而魯君不弔敖如京師經 可淆近之矣其盟之意不可知以為趙盾植黨盾何 之盟遂之專也而以遂事書胡子以為內外之別不 春秋羽志録 圭

曹 治 当 盟 故 往 之 愈 非 其 實 矣 文 公 之 怠 敖 之 奉 使 厚求用使教度禮不能供而復又懼魯君有討而 敖志不帥氣既已備矣趙企明曰去經甚遠此教自 無政刑君臣皆有罪矣奔者左氏曰從已氏胡子責 奔寶以遂得政而不能復已氏故因出而往從之耳 何所畏于不終事哉季孫如晉求遭喪之禮以行魯 以國權在遂憤而出奔李明德以明年求經疑王室 不拒敖吊而非送葬何憂于王室之厚求哉敖

バシアンビ

12

老六

: (a.) 宋人殺其大夫司馬宋司城來奔 官舉其論正矣然司馬之握節司城之效節盖忠于 名之例書之胡子言宋昭不選國望寵其私昵故 稱人者衆辭戴氏之族將不利于君者也大夫孔叔 凡奔非其罪不書苟接我也不可以不書則不以 公孫鍾離司馬公子邛不書其名宋有大司馬非 并其屬之辭也司城蕩意諸而亦不名陳君舉曰 小大月二水

金りしたノミ 官者殆盡而鮑之勢成矣以為責之斯已刻核劉原 負的公矣前書宋人殺其大夫則死者已衆此又殺 宋昭而鮑黨忌之者也鮑徒實繁而二人者固亦不 父又比之仇牧前息以為春秋無庸珍之是得為察 其大夫司馬則兵權去司城來奔則國土非君之有 殺無罪也夫晉尸三部三部皆不以官稱豈謂晉有 事情乎教梁子曰以官稱者無君之辭是為昭公之 君徳哉趙企明以為書人以殺有罪也宋昭以為有 卷六

九年春毛伯來求金 其非罪辨則辨而失事實矣 罪故書人以如其志然二人者實無罪也不名以見 自有成法周公王若曰此其式也若須王命者政府 於是公孫敖不至京師毛伯遂徵職貢以供喪紀矣 自有成法豈可無別冢宰直擅之哉伯相命士須材 例差必受璽書從事乃稱欽差也託于王命者政府 不稱王使有司以其常典行之非出于王如今時年

たこのでしたこう

导大明艺录

Ŧ

金灰巴尼人三 經義為近春秋書之見魯之不恭而王室不能脩播 徴車故書使來求毛伯風魯以求金故不云王使于 重而冢字盡自聽斷可不可哉程子言家父致命以 告以討失職也而公羊乃云王者無求盖得其辭而 此初喪之事亦有司存之常故可不以韶王軍國之 夫人如齊也徒如齊乎傳無其文謂歸寧者杜氏也 人姜氏如齊 不得其義矣

かん うらし ここ 月叔孫得臣如京師辛丑葬襄王 盖有其故存馬是以聖人書之著十八年歸齊之張 藏龍而倭將貴故哀姜如齊將謀于父母也其歸寧 歸寧常事而何以書習其讀者將問義馬趙企明曰 文公並处匹嫡齊女良姜生惡及視又嬖共羸生倭 趙子常曰王喪御共葬事於是始見也天王崩諸侯 本斯言近之矣然哀姜實孝公女不得稱謀于父母 * 快明悉酿 =(+1)

金少口匠人主 使大夫來會僖公葬明含成風且會之葬唇亦以公 子遂如晉蘇襄公而後使臣韓襄王一則以其來不 不奔喪而以微者行自東遷以來失之矣於是襄王 其莫往弱不值愈乎此春秋之情實也 王舍是葬天子魯無使即者矣靈王之喪簡公在楚 如晋葬平公李孫意如如晋葬昭公而後叔鞅葬景 可不往也一則以其如晉不可不如周也是故叔己 柳守國子展使印段往伯有日弱不可子展日與 7 卷六

晉人殺其大夫先都 大アラニーとう 晋人殺其大夫士穀及箕鄭父 三月夫人姜氏至自齊 箕以邑氏左氏稱箕鄭父先都士穀作亂使賊殺先 失職由盾之代其位也然經不書克之盗殺則其事 趙盾超将中軍則先都箕鄭之死由士穀失職士穀 言乃止于是清原十卿箕鄭先都在耳蒐謀軍帥而 克初夷之蒐將登箕鄭父都使士穀將中軍以先克 春秋明志録 苦

ナーグ L 人ノコミ 楚人伐鄭公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭 累辭 權之臣必與聞乎故矣不去大夫以其在位也及者 圖 盖大師在許而使微者先嘗之書楚人非貶楚子寶 山之言曰晉君少不在諸侯北方可圖也爭鄭欲以 於是晉靈以少主縱强仰上驕下肆楚始争鄭矣范 不足據矣人者聚解大夫而聚得殺之國亂無政記 北方其志豈小哉楚子師于狼淵根淵今許州也

たアヨ·日·日· 夏狄侵齊 月癸酉地震 必常居君側會救鄭者必非執政故以微者書晉遂 者尸之乎 不競而楚莊伯矣夫君不出而卿行猶曰擅况以 不出許臨鄭也趙盾初除列即懼人之擬其後也意 月曹伯襄卒 壽嗣是為文公 春头明志录 麦 徾

冬楚子使椒來聘 聚也 楚蠻荒之人其輕中國久矣彼其侵則侵滅則滅漠 楚僭王而稱子趙企明謂自屈以與中國交信乎 承天子大夫變而不承諸侯夷狄變而不承中國之 于陰故不能升以至于地震任輔以為諸侯變而不 遯而不能然於是有地震孔墨曰陽伏于陰下見逼 此春秋書地震之始伯陽父田此陽伏而不能出陰

イングロ E Airyin

等之末其亦必不然矣四夷雖大皆曰于亦接我之 椒楚大夫關氏宜申之族楚子始與中國交以號舉 恒稱春秋之書楚子以中國之法治之非其自屈也 然盂之會楚稱子將進之平曰盂之會桓没而中國 國可乎公侯之不足而自王其國乃肯貶而身居五 子使椒來聘胡子以為進之夫書爵視書人者進矣 而無大夫莊王之篇所謂荆人來聘是也於是書楚 乎無所忌也今之聘魯欲圖北方耳而謂其願交中

炎上四号十七十三 一

春秋明志録

美

秦人來歸僖公成風之襚 無伯也椒不氏未為御也于是乎楚張非幸其接我 川曰雖子母先君後夫人體當然盖亦按夫死從子 司存之也僖公成風公羊子曰兼之也不言及為成 夫於是秦將伐晉而歸發于魯也人微者不稱使有 而復進之也 風尊也劉原父曰諸侯無一嫡故妄母繁子為重程伊 之義也然而成風實非傳母也

交出了二人 **葬曹共公** 夏秦伐晉 十年春王三月辛卯臧孫辰卒 實書伯盖韓原以來矣陸氏云狄秦傳無事跡胡 秦自仲以字配國於詩腳鐵稱公終南稱君春秋從 書其罪在我奚必沒泰伯之名擅為進退哉盖縱掠 晉取少梁不經見謂秦報令狐故狄之耳夫春秋所 傅言秦伯伐晋取北徵則是秦伯而以狄例書之也 春秋明志録 主

たなりたとこ 楚殺其大夫宜申 条秦于周末於作春秋由韓原之後秦師無君大夫 是戰國之前於詩次國風退泰于唐魏之後于序書 于宋而南北之勢成楚子曰釋齊春他國請相見也 兵於晉者也會于夷儀之歲秦成而不結又明年盟 自滅庸以後泰為楚役自晉主諸夏之盟舍泰無加 無什伍如狄然直書之矣陳君舉曰楚與秦之力也 夫子所以致意于秦也

及蘇子盟于女栗 自正月不雨至于秋七月 蘇司冠忿生後為王卿士食邑在温子加爵也陸淳 定而謀殺之則此討亂稱人可也而稱國以殺又書 其官胡子以為微義趙企明曰宜申而捷則亦為楚 關中國而後錄則過矣 討逆故以無罪書也說者以具楚之殺大夫當必 關宜申也未為你不氏宜申事商臣君臣之分己

欠日日子 Ath

春秋明志泽

主

金り口たノニ 常數皆託庇馬不復遣他使需求而魯不至周者十 相 常言中國無伯天子大夫自出以盟諸侯若諸侯 矣 其跡而以徴者往季明德以為密駱蘇于而貢獻之 之也女栗畿内地近女水蘇子為王卿士執政魯家 年或然也至成末年則尹單諸柳遂敢大會諸侯 盟之為者非也早者之盟不日及者內為主己欲 制畿內諸便稱子例如微箕是也及微者趙 #-

楚子蔡侯次于厥貉 冬狄侵宋 ていりらいた 楚圖伯而未集也遂書楚于蔡侯之上楚强而蔡附 陳鄭意也斯不察于事理矣予以為當從經陳鄭本 務以伐宋陳氏見經但書蔡侯以楚未足得陳鄭也 而曰三國被楚禍蔡先陳次之鄭又次之故息會 之矣傳稱陳候鄭伯會楚子于息遂會蔡侯次于厥 狄患不但齊魯矣 小大月山绿 Ē

金万巴人生言 十有一年春楚子伐麇 實者哉 沒而不書也此夷夏盛衰之幾故曰外次必有關于 不會故新城之盟有陳鄭而卻缺于是有戊申入祭 **楚侵伐書爵始此厥駱地缺然其次為伐宋是也趙** 是歲正月甲子朔 天下之故而後書是已謂關天下而書也寧有沒其 之師若陳鄭實會如宣十一年辰陵者春秋亦無靡

炎主马車全書-夏叔仲彭生會晉部缺于承筐 漢南郡之東界有錫穴其君羊姓子也楚本意欲求 東諸侯耳麋楚之服役而逃于厥貉故與師責之楚 此大夫特相會之始謀諸侯之從楚者也彭生公孫 調情實也 至是始書君時中國無伯而南服以强思代與此所 非也厥貉與孟諸近而麇則遠矣麇本屬均鄖鄉在 企明以為將圖再舉而以伐麋伐巢實之愚謂企明 春秋明志録 1

冬十月甲午叔孫得臣敗狄于鹹 狄侵齊 秋曹伯來朝 公子遂如宋 兹子叔孫得臣弟則為叔仲氏所謂惠伯者也承筐 魯之君不出又皆以次鄉行伯令亦偷矣哉 自是小畏大朝禮錯出矣 今睢州古宋襄邑地夫討貳大事楚方以君將而晉

文字 コートニョー 十有二年春王正月成伯來奔 **郵來奔然則太子耳夫鄭忽曹點苔展皆摊虛名於** 為齊逼爾左氏傳有近誣者謂郕太子朱儒自安于 野購之狄漆姓防風後在鉅鹿以北鹹今開州古東 狄患終春秋矣 而邀諸塗將尊師少不書師自是秋不復窺齊魯無 郡濮陽盖衛地杜云魯地非也得臣乘狄侵齊設伏 天鍾國人不徇邸伯卒郕人立君太子以夫鍾與郕 春秋明志録 四十二

金人口匠人二 魯謂為晉侯從而志之以見其恃禮然則具楚之王何 當立鄉人不得絕之春秋大居正書曰鄉伯按諸侯 位及其出奔猶但稱名况都未嗣位乎劉氏以太子 絕况身未即位以邑奔罪自應絕可稱那伯乎謂歷 嗣 以不從其恒稱乎夫鍾魯都常會之地又當齊衛之 言解從主人郕太子朱儒魯謂為郕伯晉太子州蒲 以諸使逆即書曰郕伯則春秋紊王綱甚矣陳君舉 位未踰年猶稱子若君父病不視死不喪罪自應

次中国豆人二十二 机伯來朝 月庚子子叔姬卒 周人字稱叔故或加子以自異公穀以為母弟則信 罪矣魯以寓公禮處之故不名左氏謂以諸侯逆得 其後必立乎位矣見逼而奔魯不能仗義納之魯之 其實但謂以成君書太子則違經義矣 衝朱儒亦何為又安于此然則朱儒或常居于夫鍾 女子叔姬者齊昭夫人也安得又一子叔姬耶趙 春秋明志録 罕 佰

全歩しん こう 夏楚人凰巢 循以為時君女古者女子十五許嫁第而字文公四 姬卒不言紀絕矣書叔姬言非女也釋例日祀桓公 杞桓公來朝且請絕叔姬而無絕昏公許之二月叔 年始娶其女不應即及笄然則不知何君之女矣左傳 也唐孔氏曰其娣亦字叔者周之法稱叔也 之世經書叔姬二人一人出一人卒皆祀桓公夫 以二十三年即位襄六年卒几在位七十一年文成

秋滕子來朝 冬十有二月戊午晉人秦人戰于河曲 秦伯使衔來聘 - T 使西乞術來聘且言將伐晉是聘也志乎伐晉而已 杜元凱言河曲在蒲坂縣南按秦晉界黄河之曲晉 者比屬觀之耳 術者大夫故名而不字非貶而去族也左氏傳春伯 河曲之戰經不以秦人主兵則左氏亦近誣矣讀 . Il em 51...

李孫行父帥師城諸及鄆 場之事守吏自相忽争耳左氏大與經緣元凱因言 教也公孫教奔皆魯人畏莒問己也季孫食邑在貴 諸在莒東北二百里而近東野莒魯所争者今莒州 秦晉無功以微者告故稱人非也 在河東泰在河西今之浦州同州是其處不言及疆 自費以東從其經界于是城二邑以師馬書及者先 沂水縣古城陽姑幕地在莒西七十里城之備公孫

金少巴匠全

夏五月壬午陳侯朔卒 このうことに 邾子蘧除卒 十有三年春王正月 能伐莒問罪而徒費師徒財力馬魯人淺謀矣左氏 後解將因諸制魯也穀梁傳曰稱帥師言有難也不 于平國嗣是為靈公 **于貜且嗣是為定公 公書時時矣又曷書哉** · 快明 心是

金安匹尼人三書 世宝屋壊 自正月不雨至于秋七月 崇曰世室者人君之所常有事者也公每月朝之有 奉周公之祀則周公寶魯之始而伯禽乃始封之君 周公曰太廟伯禽曰太室羣公曰宮伯禽封於魯以 故魯人權宜變禮而不祧魯公之主以為世室髙抑 久矣 司以時點至之豈有將壞而不知者則其不知省也

狄侵衛 冬公如晉衛候會公子沓 公還自晉鄭伯會公于棐 十有二月已丑公及晉候盟 沓地缺自魯適晉必當其城中 間衛侯之出也 棐 鄭地汪仲裕曰即棐林地棐林當新城東北宛陵 杜長慶十二月無已五十一月十一日 7 二、一、一、天月 正读 9

金好四月全十 **郑人伐我南鄙叔彭生帥師伐邾** 十有四年春王正月公至自晉 載馳情可見矣 是年頃王崩于匡王立 都何魯隊伐其南鄙以脩須句之怨 不知公之及至 即叔仲彭生而脱仲字趙企明曰公如晉踰年而反 東南李廉曰沓棐衛鄭不忘晉伯而介魯求通鴻雁 也兵未反而伐邾其報怨速矣

六月公會宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯晉趙盾癸酉 夏五月乙亥齊侯潘卒 新城即其地宋新城在梁國穀熟縣西杜以為宋地 鄭中國要衝新城鄭邑在鄭都之南僖六年伐鄭園 子舍嗣髙柳崇曰孝公名昭而諡潘曰昭非禮甚矣 同盟于新城

大三切らいち

通晉則諸侯同欲而為是盟晉靈不出而從趙盾主

春秋明志録

男

非也至是諸侯之從楚者復附晉矣去年鄭衛介

VET PE 秋七月有星孛入于北斗 穀梁傳曰字之為言猶弟也其曰入于北斗斗有環 者可同也 年中國屈于夷狄也以後之盟屢書同者諸侯之 **諸侯而從大夫其心必有所不欲清丘之同宣十** 同天子之政始自諸侯出也以諸侯而從諸侯其心 未必有所疑新城之同諸侯之政始自大夫出也以 之書曰同盟自此以來未有也鐡山陳氏曰二幽之 11 11 1 7

晉人 公至自會 Va. 10. 1 1. 1. 1 域也斗為帝車運乎中央斟酌元氣所係甚大晉史 行父正同不量而納而弗克言伯令不審而伯威褻 年宋齊晉之君死亂為事應妄矣孫明復曰孛彗之 臣占云孛入于北斗諸侯戮符周内史占云不出七 屬偏指曰彗光芒四出曰孛 八者將畢師少之稱捷齒不以繁國與陳公孫寧隱 (納捷酱于都弗克納 大 十 二 元

金グロレイを言 有四月國已有成君何為始謀納一亡公子至用諸 昌為出奔都晉非匹晉女何得為都妾耶又既卒十 相異同不質諸情理體且長自應立必無爭端提齒 師八百乘穀祭曰長數五百乘則既不少矣彼此更 將公穀日卻缺將則既不甲矣左氏公羊曰諸侯之 非大其改過也先師傳經者多戾經義左氏曰趙盾 侯之師用諸侯之師不合不書趙伯循謂左氏妄是)書法既與楚納公孫寧儀行父于陳同疑邾之 惠六

齊公子商人弑其君舍 こうこう 九月甲申公孫敖卒于齊 據也 臣而所傳聞異辭唐孔氏際曰子糾不係齊皆不足 髙柳崇曰敖廢命奔莒此誅廢之罪也已而奔齊去 齊而請公于是乎許之則其卒也是亦大夫而已特 稱公子胡氏謂止其身是也未踰年稱子而弑則稱 卒以典刑之壤且為齊人歸喪起也 二头月むま

金人口匠人二十 宋子哀來奔 危無去理孫明復以為子姓哀名諸侯之臣其時皆 哀來奔貴之黎淳以為宋公之子若子同子斜則父 為蕭封人以為卿不義宋公而出遂來奔書曰宋子 君孫幸老所謂辨君臣之分也舍母桓妄家姬非子 未有用國姓為氏若婦人者子帛誤文子哭則字也 叔姬呉幼清所辨者是 公穀皆曰子失之失也者謂衍文是也左氏傅髙哀

冬單伯如齊齊人執單伯齊人執子叔姬 父仍叔詩序皆有之或世稱之也啖叔佐曰春秋體 **壓父子同稱樂伯士渥濁士彌牟祖孫同稱士伯家** 單伯自莊元年今再疑非一人汪仲裕日晉樂書樂 亦可矣必欲其為陳文子嬰齊樂豫豈所以責封人 即子哀可褒褒者在事何用字以顯之哀任危邦自 無去理然辭尊富居貧賤守封人而去御姑取節焉 11 11 11 11

金足匹庫全書 齊不受而執之具幼清演之日齊舍年幼新立急欲 當是九月之末至齊而舍已被弑姬無所從故十 求配居喪而娶文公之女故其逆其歸皆不書姬歸 例他國自囚内國之人未有言執者舍母自是齊家 之初魯遣單往請叔姬商人惡魯與舍為昏因經單伯 以曖昧之罪將以辱曹單伯乃叔姬歸齊之後如齊 而非送叔姬也稱人罪齊人自當如胡氏傳以從程 則所執予叔姬為舍母非也陸淳以為魯女嫁齊 À

十有五年春李孫行父如晉 大き可い ときうしこ 三月宋司馬華孫來盟 先生意 為單伯子叔姬也商人弑君行父不能沐浴請討而 於是公子鮑之黨進而弒械成矣不稱使非君命也 國能臨事制宜至魯而後定盟故不稱使非也不書 非其君命必有異志于其君者矣杜元凱謂奉使隣 假伯主亦不聞請諸天王而問罪均罪之也 春秋明志録 5

メシグモル さ言 華孫能掩宋昭之過亦於情實不近明年宋人弑昭 矣非以為得禮也華孫名也猶齊仲孫也或者字耦 官非也禮使介有常數而旅得盡從則一官皆絕意 之必有主之者矣左氏以為得卿行旅從之禮而書 樂豫公子邓皆繼為之今以亂殺奪居之耳亂而得 大夫而曰司馬見代公子邛也司馬主兵重官公子 左氏誤置之也趙企明又謂宋疑于哀間宋魯之好 晉衛陳鄭伐宋討之而魯不與君子是以知鮑之謀 卷六

齊人歸公孫敖之喪 复曹伯來朝 面而往無停時以禮推之諸侯除侯伯外無相朝之 諸侯猶各以服數朝天子若諸侯五年再相朝即四 左氏曰諸侯五年再相朝古之制也趙子曰按周禮 限有事乃行 行矣來盟而特月異之也

たい可にいてす

日居仁曰敖雖廢命奔莒而其子猶繼立於朝則大

春秋明志録

五十二

ノングモーとノニー 六月辛丑朔日有食之鼓用牲于社 食限 無已故魯人從其請國史書其事仲尼因而不削以 授時歷加時在畫交分二十六日千四百七十三分 教著教非也 於是以見大夫之專也許翰謂文伯惠叔二子哀誠 夫之法甚矣以其子法請其父之喪雖欲勿許得平 入食限先天推得二十六日四十四刻七三二四入

單伯至自齊 賞罰之書也賞罰明而後人心正賞善罰惡其敢僧 名者其惡孰與單伯得不名乎若曰淫當絕使若他 單伯自齊穀梁子曰大夫執則致名單伯不名以為 **忒如二氏則單伯不稱使職淫乎叔姬惡孰大馬乃** 不省去氏者淫當絕使若他單伯然者至也夫春秋 以天子命御之故而諱不知天子之三公固有因而 天子命大夫云説公羊者以昭十四年意如例而云

汉王四事全年三

春秋明志録

是為尊王是猶未免乎二氏之失也夫齊之執單伯 單伯然者即聖人書法何以信後而示戒哉胡子以 莊元見經逾七十年若魯大夫不應父子祖孫同名 執子叔姬兩書齊人而不書及者嫌于淫也則淫乎 同稱欒伯祖孫同稱士伯不可以氏定伯為爵而云 氏也然不知春秋之書尹氏亦前後百年而晉父子 叔姬者公穀所傳殆齊人誣而執之云爾以定單伯 之罪可乎公穀皆云單伯魯大夫黃東發以單伯自

晉卻缺帥師伐蔡戊申入蔡 討新城不與也是歲蔡莊公甲午卒子申嗣是為文 而後入也夫蔡之不服豈無辭乎忽然而遂入之斯 從公穀以為大夫是也 經止書至自齊而不書歸周是非內諸便之驗也趙 王臣也况于王姬稱逆自我之辭是不為內諸侯矣 公然則乘喪伐之也其舉日于伐入之間先伐不服 子常不得其故乃曰接我而書可乎趙企明劉原父 **大阴 山**录

冬十有一 金与丘及三世 秋齊人侵我西鄙季孫行父如晉 斯會豈以魯遂不序哉左氏列晉候蔡侯晉靈之伯 諸侯不序散離也程子言魯以備露不在會盖主左 左氏齊人侵我西鄙李文子告于晉 巴暴矣何以服蔡陳君舉曰自伐書陽處父入書部 氏然以經考事則諸侯之會公不與而列會者非 缺侵書趙穿由是几役書大夫 月諸侯盟于扈 卷六

十有二月齊人來歸子叔姬 皆未常出晉亦未遽得蔡偕行耳齊罪宜討又將問 是并失齊非齊貼晉也故終靈公之篇儿合諸侯皆 晉以紅魯而魯賣晉不行晉硯魯不得遂亦不討由 叔姬齊人絕之也黨惡之辭也 杞叔姬來歸繁之國見絕于夫也此書齊人來歸子 不序而項王崩葬復不書趙子常謂自幽以來中國 之勢又一變者也 ·本大月 二年

金定匹库全書 齊候侵我西鄙遂伐曹入其郛 十有六年春李孫行父會齊侯于陽穀齊侯弗及盟 其朝鲁也 遂必天下之大故左氏曰謂諸侯不能是也代曹討 齊始敗夏盟晉遂不競而諸侯貳陳君舉曰兵事言 及齊平公有疾使李文子會齊侯于陽報請盟齊侯 不肯曰請俟君問弗者遷解齊非能責行父之抗也 又非憾行父如晉圖已也直責貼耳於是乎襄仲納

夏五月公四不視朔 and A be and dates . 六月戊辰公子遂及齊候盟于郪丘 賂 趙子常曰特相盟雖大夫稱及內為志也吾大夫及 此不視朔正以實陽穀之言見魯紐於齊也 者異之也不然則外之之辭也此齊侯也而曷為外 諸侯盟稱君以見實而不日以示義非常也而日之 之而書日惡其瀆質以要盟也 之 二月 公录

金片匹库全書 楚人泰人巴人滅庸 毀泉臺 聲姜僖公夫人文公母也 劉氏曰以為不祥而毀非明民之道也 穆王将求諸便則直與中國争鋒伐鄭伐蔡伐陳以 古上庸也趙企明曰楚莊之圖霸其為謀深矣成王 巴子爵城在今巴縣北合州南庸今郎陽府竹山縣 月辛未夫人姜氏费

次定四事全書-冬十有一月宋人弑其君杵臼 盟宋人弑其君科白而賊得矣臣弑君儿在官者殺 大夫司馬宋司城來奔宋子哀來奔宋司馬華孫來 矣抱遺經者從而正之曰宋人殺其大夫宋人殺其 關于夷夏之境今莊王之與乃西連巴秦統出周晉 庶 弟 勉立是為文公人者 聚亂失賊之解獄無所歸 無赦其不日所以別也 之後西南既合而北超晉則中國諸侯在其掌握矣 春秋明志録 至、

十有七年春晉人衛人陳人鄭人伐宋 父之徒云云遂妄為卿不書之說若命卿失所即貶 衛序陳上主會者降之大夫的師稱名氏賤者窮諸 立文公而還此則孔子所取之義也不得罪人而成 稱人不命者貶又何如書之耶吃子之言得經義矣 秋不命之卿例書人非貶也傳見雜記言是晉前林 (然則首林父孔连公孫寧石楚非御呼啖佐日春 柳則御人則人其文則史而已若曰何故殺君猶 老

夏四月癸亥葬我小君聲姜 えれ」日、ことにす 六月癸未公及齊侯盟于穀 齊使伐我西鄙 也 也斯亦失所以為易簡乎 其亂直書而義自見矣沒其跡而曰卿不書失其所 髙抑崇曰九月乃葬慢也不稱僖姜而別為諡非禮 教齊地楚所真公子雅者家鼓翁曰齊商傲而日益 り、明むほ 1

金少臣上人 諸侯會于扈 **諸候平宋而定其位何以為伯主以鄭伯貳於楚** 鄭代宋曰何故殺君猶立文公而還於是晉靈復合 諸侯無辭背伯主也有伯主而莫之主也春晉衛陳 盈魯文甲而日益索皆將死之證也 見鄭人辭日命之罔極亦知亡矣將悉索敝賦以待 鄭趙穿公壻池為質馬伯主於諸侯有質者乎明年 于倫鄭人亦知晉靈之不足與矣晉輩朔乃行成于

交のヨミへい書 冬公子遂如齊 秋公至自穀 秦伯陛卒 有八年春王二月丁丑公薨于臺下 盟于穀而後魯遂背晉知有齊而已 僖以前公會詣侯不至此何至喜于得齊而飲至也 信大義扈之曾為之也 春秋明志禄

鄭遂與楚伐宋中國不能于討賊而使聲荆假途以

六月癸酉葬我君文公 夏五月戊戌齊人弑其君商人 秋公子遂叔孫得臣如齊 中歸各爵而行無有問之者則盡國皆其黨矣齊人 諡曰康子稻嗣是為共公 故於其終反蒙弑君之罪胡子所謂亂賊之黨是也 **废兄公子元立為惠公人衆辭眾職殺商人納諸竹** 貪私施本非助商人為逆者以其不能伸討賊之義

冬十月子卒 胡康侯曰使舉上客將稱元帥此春秋立文之常體 也其有變文書介副欲以起問者見事情也子赤夫 日而公子遂弑立其君之罪着矣 於將來而春秋之大義隱矣故上書大夫並使下 既葬未踰年日子弑而日卒諱之也不地以見弑也 夫人歸于齊中曰子卒則見禍亂邪謀發于奉使之 之子今卒于弑不者其實是為國諱惡無以傳信

火につらんにき

春秋明志録

无

そうびしんとう 李孫行父如齊 夫人姜氏歸于齊 謂出姜曰哀一時之解非謚也 史墨當昭公時曰魯自東門遂弑嫡立廣魯君于是 孫明復曰未踰年故不日以別之 乎子卒如齊後乎子卒如齊齊與聞乎故也 乎失國政在季氏四君矣孰謂行父賢乎許翰曰前 干弑故母出左氏曰大歸也莊夫人謚曰哀姜魯人

当弑其君庭其 是為犯公子朱嗣是為渠丘公一名季伦據左氏僕 我春秋何為沒之而稱國乎啖叔佐日豈有父為不 道之可致逆聖人訓典固當不然劉原父遂日子裁 因國人以就庭其僕之行就懼季伦立而已發也則 其所愛行父時方適齊何為又與出僕之事若僕曾 父不可匿其罪以其君無道書底幾也呉幼清以僕 又何懷寶而奔葉國不顧國人既惡底其何為反立

次正日中人に自

春头明志录

並及禍來奔止一字而經文了然矣 因國人之就君以作之其言曰僕因國人之就君懼 春秋明志録卷六